



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
3 PRIMLJENO	
neposr. poštom	04-06-2020
obično prepor.	
u	prim. <i>prelik</i>
pristojba	kn

Poslovni broj GŽ-896/2020-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, te izvjestiteljice Vesne Bjelousov i dr. sc. Sanje Zagrajski, članova vijeća, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Dejana Škrbića iz Zagreba, Kuševačka 11b, OIB: 15441235992, rješavajući žalbu vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, Podružnica Čistoća, Radnička cesta 82, Zagreb, OIB: 85584865987, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni br. Sp-72/2017-65 od 16. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 26. svibnja 2020.,

riješio je

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni br. Sp-72/2017-65 od 16. prosinca 2019.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

". Utvrđene su slijedeće tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda:

Vjerovnik RH Ministarstvo financija u iznosu od 7.254,90 kn s osnove porezi i doprinosi od siječnja do travnja 2012. godine uvećano za kamate

II. Utvrđene su slijedeće tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda:

1. Vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. u iznosu od 603,22 kn s osnova korištenja usluga teleoperatera s osnove izvatka iz poslovnih knjiga.

2. Vjerovnik Allianz Zagreb d.d. u iznosu od 878,37 kn s osnova glavnice i kamata po ugovoru o osiguranju temeljem izvatka iz poslovnih knjiga od 24.07.2018. godine.

3. Vjerovnik Hrvatske vode d.d. u iznosu od 282,77 kn s osnove glavnice i kamata temeljen naknade za uređenje voda po rješenju o obvezu klasa U/I -325-08/18-14/714166, Ur. broj: 374-25-6-18-1, i klasa UP/I 325-08/2011-24/4408, ur. broj 374-25/251-2-2011-1

4. Vjerovnik Zagrebački holding d.o.o. u dijelu za iznos 594,94 s osnova glavnice i kamata koji se odnosi na podružnicu Zagrebparking

5. Vjerovnik B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 1.063.940,80 kn s osnova glavnice i kamata temeljem Ugovora o ustupu i prijenosu prava i tražbina od 06. srpnja 2018. godine kojeg je B2 kapital d.o.o. sklopio sa Zagrebačkom bankom d.d. a koji je ovjeren istog dana kod JB Mladena Matoša pod brojem ovjere OV-7976/2018, s time da je pravna osnova tražbine ugovor o namjenskom kreditu broj 3237663107, te dodatku ugovoru broj 3237663107 od 31.01.2015. godine, te ugovoru o namjenskom kreditu broj 3237663129 od 16.06.2014. godine.

6. Vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. u iznosu od 3.643,10 kn s osnove pristupnice o korištenju Visa Classic kreditne kartice partije 019-63-3500205637.

7. Vjerovnik Grad Zagreb u iznosu od 488,84 kn s osnova glavnice i kamata temeljem komunalne naknade, rješenje o ovrsi koje je ujedno i ovršna isprava, klasa UP/I 366-03/2010-01/1974

III. Osporene su od strane povjerenika slijedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda: Vjerovnik Zagrebački holding d.o.o. podružnica Čistoća za iznos 3.642,69 kn s osnova glasnice i kamata.

IV. Vjerovnik Zagrebački holding d.o.o. podružnice Čistoća, kojemu je povjerenik osporio tražbinu za koju ne postoji ovršna isprava se upućuju na parnični postupak ili nastavak parničnog postupka protiv potrošača, radi utvrđivanja osporene tražbine, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenje o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u suprotnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parničnog postupka."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, Podružnica Čistoća, zbog žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07., 84/08., 96/08. – odluka USRH, 123/08., 148/11., 25/13., 28/13., 70/19., dalje ZPP). Predložio je uvažiti njegovu žalbu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom donošenju, ovaj je sud utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 354. st. 2. ZPP-a. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema nejasnoća, proturječnosti, ni drugih nedostataka, tako da se može sa sigurnošću ispitati.

Prvostupanjski sud je donošenjem pobijanog rješenja pravilno primijenio materijalno pravo pozivom na odredbu čl. 265. Stečajnog zakona ("Narodne novine", br. 71/15. i 104/17.), a kojim je vjerovnika Zagrebački holding d.o.o., Podružnica Čistoća, uputio na parnicu, s obzirom da je na ispitnom ročištu povjerenik osporio njegovu tražbinu iz razloga što je taj vjerovnik dopisom od 25. veljače 2019. godine izvršio otpis duga, u smislu odredbi Zakona o otpisu dugova fizičkim osobama ("Narodne novine", br. 62/18).

Stoga su neosnovani žalbeni navodi vjerovnika da on raspolaže rješenjima o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koja su postala pravomoćna i ovršna, s obzirom da osporavanje dopisa od 25. veljače 2019. godine tog vjerovnika o otpisu dugovanja potrošaču nije otklonjeno na ispitnom ročištu.

Na osnovi izloženog, odlučeno je na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

U Osijeku 26. svibnja 2020.

Izvjestiteljica
Vesna Bjelousov

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Dokument je elektronički potpisan:
VESNA BJELOUSOV

Vrijeme potpisivanja:
29-05-2020
09:27:25

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U OSJEKU
2.5.4.97=#130D48523834383936393230383137
L=OSJEK
S=BJELOUSOV

